**Criterio E: Argumento razonado**

Se ha hecho referencia a este criterio en un modulo anterior; sin embargo merece ser mencionado en este momento en relación al desarrollo y redacción de la monografía. Como parte del proyecto, los alumnos deben responder a un problema de investigación específico en sus monografías. El argumento tomará diferentes formas, dependiendo de cómo haya sido expresado el problema de investigación. En todos los casos los alumnos deben intentar justificar y mostrar el razonamiento de sus argumentos. La página 163 de la Guía de Monografías dice al respecto:

*" El problema de investigación debe ser el núcleo del argumento que se desarrolla a lo largo de la monografía. Según se va construyendo el argumento, a menudo se encuentran discrepancias entre las distintas teorías y resultados de los estudios. Los alumnos deben explicar y analizar estos puntos de vista diferentes y reunir aquellos puntos esenciales que justifican el argumento que se está elaborando. El alumno debe convencer al lector de las razones y la validez de su punto de vista. La mejor manera de lograrlo es utilizar un enfoque lógico en el que se vaya construyendo el argumento a partir de una sucesión de puntos clave que sirvan de fundamento uno de otro.."*

Si bien esta reflexión pertenece a la aplicación de los criterios de evaluación en Psicología, no deja de ser relevante para las monografías en Historia.

**Cuáles son las repercusiones**

**Criterio E: Argumento razonado**

*Con este criterio se evalúa la medida en que se desarrolla un argumento razonado en relación con el problema de investigación y se utilizan los materiales recopilados para presentar ideas de manera lógica y coherente. Cuando el problema de investigación no se presta al tipo de investigación sistemática que requiere una monografía en la asignatura en la que se presenta, el nivel de logro máximo que se otorgará en este criterio será 2.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Nivel de logro** |  |
| **0** | No se intenta desarrollar un argumento razonado en relación con el problema de investigación. |
| **1** | Se intenta de modo limitado y superficial presentar ideas de manera lógica y coherente y desarrollar un argumento razonado en relación con el problema de investigación. |
| **2** | Se intenta presentar ideas de manera lógica y coherente y desarrollar un argumento razonado en relación con el problema de investigación, pero sólo se logra parcialmente. |
| **3** | Las ideas se presentan de manera lógica y coherente y se desarrolla un argumento razonado en relación con el problema de investigación, aunque con algunas dificultades. |
| **4** | Las ideas se presentan de manera clara, lógica y coherente. Se logra desarrollar un argumento razonado y convincente en relación con el problema de investigación. |

**¿Cómo se traduce este criterio a las monografías?**

Las monografías de puntuaciones altas habrán considerado cuidadosamente cómo utilizar la información disponible para organizar una respuesta coherente para su problema de investigación. En general, esas ideas se van armando y fluyen a través de la monografía.

Si el volumen de información se presenta de manera desordenada, entonces una puntuación baja en este criterio será más apropiada. Hay trabajos que proporcionan una cantidad asombrosa de información pero fracasan ene le intento de estructurarla y ordenarla.